



POWIATOWY URZĄD PRACY W OPOLU

ul. mjr Hubala 21, 45-266 Opole
tel. 4422929, fax. 4422928, e-mail: opop@praca.gov.pl
Bezpłatna infolinia 0 800 88 11 22

DO-252-1/JS/14

Opole, 26.11.2014r.

ZAPYTANIA I WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Powiatowy Urząd Pracy w Opolu informuje, że w dniu 26.11.2014 r. do urzędu wpłynęło zapytanie od Wykonawcy dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) odnośnie postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego znak DO-252-1/JS/14. Działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający będzie wyodrębniał przesyłki wymagające pośrednictwa operatora wyznaczonego? Czy Zamawiający będzie stosował oznaczenie na kopercie, sporządzał odrębny wykaz, czy wydzieliał je jeszcze w inny sposób?

Odpowiedź nr 1

Zamawiający nie będzie wyodrębniał przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego, ani sporządzał odrębnego wykazu.

Pytanie nr 2

Niezależnie od pytanie nr 1, czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?

Ze względu na swoją specyfikę, a więc konieczność posługiwania się w tym zakresie operatorem wyznaczonym, uzasadnione jest wyłączenie powyższych przesyłek i wszczęcie w tym zakresie osobnego postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego obejmującego wyłącznie tego rodzaju przesyłki. Wykonawca informuje, że wyłączenie tych przesyłek wpłynie na cenę oferty Wykonawcy, a także innych Wykonawców przystępujących do postępowania i w istotny sposób wpłynie na zwiększenie konkurencyjności postępowania. Brak konieczności uwzględniania w kosztach nadawania ww. przesyłek pozwoli Wykonawcy na zaproponowanie najbardziej optymalnych

dla Zamawiającego warunków cenowych. Co więcej, również konkurenci Wykonawcy, przede wszystkim operator wyznaczony – Poczta Polska S.A., wiedząc o zwiększeniu konkurencji, będą zmuszeni do obniżenia proponowanych cen ofertowych.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego z zakresu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny wszystkich przesyłek, które mają być nadawane za pośrednictwem operatora wyznaczonego?

Konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego wymagają innej organizacji Wykonawcy w zakresie realizacji usługi, jak też zaangażowania innych środków. W związku z tym, informacje, o których mowa powyżej będą niezwykle pomocne Wykonawcy w skalkulowaniu ceny oferty.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający szacuje, iż około 90% przesyłek ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru stanowić będą przesyłki za pośrednictwem operatora wyznaczonego.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający dopuszcza możliwość umieszczenia informacji o opłacie za usługę pocztową, w sposób nie naruszający wymagań SIWZ.

Pytanie nr 5

Zamawiający w części I, pkt. 3.2 SIWZ, Załączniku nr 1, pkt. 2 c), załączniku nr 7, § 1 ust. 2 pkt. c) wskazuje, że świadczenie usług powinno odbywać się zgodnie z powszechnie obowiązującym przepisami prawnymi, tj. między innymi:

- Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. 2013 r. poz. 545),

Wykonawca zwraca uwagę, że nie są to przepisy „powszechnie” obowiązujące, i jedynym podmiotem zobowiązanym do stosowania powyższego jest operator wyznaczony w ramach obowiązku świadczenia przez niego usług pocztowych nałożonego przez ustawę – Prawo Pocztowe. Odesłanie do świadczenia usług powszechnych czyni przedmiot zamówienia niejednoznacznym. Powszechne usługi pocztowe w rozumieniu art. 45 Prawa pocztowego świadczone są, zgodnie z art. 46 tej ustawy, przez operatora wyznaczonego, który to obowiązek pełni do roku 2015 Poczta Polska S.A. na mocy art. 178 ustawy.

Usługi będące przedmiotem zamówienia nie są zaś świadczone w ramach obowiązku nałożonego przez ustawę, nie są więc powszechnymi usługami pocztowymi w powyższym rozumieniu. Usługi świadczone przez innych operatorów pocztowych, jak również przez operatora wyznaczonego, ale nie w ramach ustawowego obowiązku, a występującego jako podmiot na konkurencyjnym rynku usług pocztowych, są, co najwyżej, usługami wchodzącymi w zakres usług powszechnych, tj. zgodnie z definicją art. 3 pkt. 30, „usługami pocztowymi obejmującymi przesyłki listowe i paczki pocztowe, o wadze i wymiarach określonych dla usług powszechnych, oraz przesyłki dla ociemniałych, nieświadczonymi przez operatora wyznaczonego w ramach obowiązku świadczenia usług powszechnych”.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wskazuje, że może zobowiązać się do stosowania pewnych zasad zawartych we wskazanym powyżej rozporządzeniu, prosi jednak o wskazanie konkretnych wymogów, np. zasad dot. doręczania przesyłek itp. W przeciwnym wypadku zwraca się z wnioskiem o eliminację cytowanego zapisu z treści SIWZ.

Odpowiedź nr 5

Wymaganie Zamawiającego co do wykonywania usług w standardzie właściwym dla powszechnych usług pocztowych jest celowe. Przedmiotem zamówienia jest doręczanie przesyłek dla których skuteczność i terminowość doręczenia oraz rygory związane z prawidłowym awizowaniem mają znaczenie proceduralne w związku z regulacjami wyższego rzędu, m. in. Kodeks Postępowania Administracyjnego. Postawione wymagania nie stanowią naruszania zasad uczciwej konkurencji, a jedynie dbałość Zamawiającego o należyte wykonanie zadań nakładanych przez ustawy.

Zamawiający nie przewiduje możliwości modyfikacji SIWZ w omawianym zakresie.

Pytanie nr 6

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, w jakim stosunku pozostają do siebie zapisy pkt. 10 i pkt. 19 SIWZ:

10. Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadania jednostki organizacyjnej lub placówki w Opolu i każdej gminie znajdującej się na terenie działalności Zamawiającego, umożliwiającej adresatom korespondencji awizowanej jej i odbiór, czynne we wszystkie dni robocze.

19. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. 2013 r.

poz. 545) Wykonawca powinien posiadać odpowiednią określoną w w/w rozporządzeniu ilość placówek zdawczo-odbiorczych. Placówki powinny być czynne min. 5 dni w tygodniu.

Zdaniem Wykonawcy, z perspektywy interesów Zamawiającego, istotne jest spełnienie przede wszystkim wymogów wskazanych w pkt. 10, tj. zapewnienie odpowiedniej ilości placówek przede wszystkim na terenie właściwości Zamawiającego, gdyż to do adresatów znajdujących się na obszarze jego działalności będą głównie wysyłane przesyłki.

Wykonawca wnosi również o doprecyzowanie, że wskazane w pkt. 10 placówki powinny być czynne w dni robocze od poniedziałku do piątku.

Jeśli jednak pkt. 19 nie został zamieszczony omyłkowo, to, czy, biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia oraz cel wprowadzenia wskazanych zapisów (tj. umożliwienie odbiorcom dogodny odbiór przesyłek), Wykonawca dobrze rozumie, że Zamawiający wymaga posiadania od Wykonawcy odpowiedniej ilości placówek awizacyjnych, tzn. przeznaczonych do odbioru przesyłek niedoręczonych pod wskazany adres i nie ma znaczenia, czy w danej placówce możliwe jest również nadanie przesyłek? Wykonawca zwraca uwagę, że wymóg posiadania placówek zdawczo-odbiorczych, tj. placówek zapewniających również możliwość nadania przesyłki nie jest zasadny z punktu widzenia zamówienia, i zabezpieczenia interesów Zamawiającego i adresatów jego przesyłek, zaś istotnym z punktu widzenia prawidłowej realizacji zamówienia jest umożliwienie adresatom przesyłek zamawiającego ich dogodny odbiór.

W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o dokonanie korekty w zapisach SIWZ i wskazanie, że Zamawiający wymaga odpowiednio rozbudowanej sieci placówek awizacyjnych.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający zmienia zapis w Opisie przedmiotu zamówienia - załącznik nr 1 do SIWZ pkt. 10, który otrzymuję brzmienie:

„10. Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadania jednostki organizacyjnej lub placówki w Opolu i każdej gminie znajdującej się na terenie działalności Zamawiającego, umożliwiającej adresatom korespondencji awizowanej jej odbiór i były czynne we wszystkie dni robocze od poniedziałku do piątku”.

W Opisie Przedmiotu Zamówienia - załącznik nr 1 do SIWZ pkt. 19 SIWZ nie został zamieszczony omyłkowo, Zamawiający wyjaśnia, iż:

zostawia pkt. 19, gdyż wymaga posiadania od Wykonawcy odpowiedniej ilości placówek awizacyjnych, tzn. przeznaczonych do odbioru przesyłek niedoręczonych pod wskazany adres i nie ma znaczenia, czy w danej placówce możliwe jest również nadanie przesyłki. Zamawiający wymaga odpowiednio rozbudowanej sieci placówek awizacyjnych w Opolu i każdej gminie znajdującej się na terenie działalności Zamawiającego, w celu umożliwienie osobom bezrobotnym, czyli w znacznej

większości osobom pozbawionym środków pieniężnych dogodny odbiór korespondencji awizowanej w miejscu zamieszkania lub bliskiej odległości od miejsca zamieszkania.

Pytanie nr 7

Zamawiający w pkt. 27 załącznika nr 1 oraz w § 4 ust. 9 załącznika nr 7 wskazuje na przesyłki „zaliczane do powszechnych usług pocztowych” co może sugerować, że zdaniem Zamawiającego przedmiotem umowy jest świadczenie powszechnych usług pocztowych.

W ocenie Wykonawcy nie ma podstaw, by nawiązywać w zapisach SIWZ czy Załączników do powszechnych usług pocztowych, nie ulega bowiem wątpliwości, że Wykonawca może świadczyć usługi opisane w SIWZ i załącznikach, co zostało już wskazane w pytaniu nr 5.

Dlatego też Wykonawca zwraca się o usunięcie z SIWZ wszelkich nawiązań do powszechnych usług pocztowych.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający nie przewiduje możliwości modyfikacji SIWZ w omawianym zakresie.

Pytanie nr 8

Odnosnie terminowości doręczania przesyłek, Zamawiający, w załączniku nr 1, pkt. 20 i 27 (a także analogiczne zapisy w załączniku nr 7) wskazuje:

20. Wykonawca powinien dostarczać przesyłki najszybszej kategorii (priorytetowe) w dniu następnym po dniu nadania, natomiast przesyłki nie będące przesyłkami najszybszej kategorii Wykonawca będzie doręczał 3 dni po dniu nadania.

27. Wykonawca będzie doręczał przesyłki krajowe (...) z zachowaniem wskaźników terminowości doręczeń przesyłek w obrocie krajowym wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. 2013 r. poz. 545)

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że w pkt. 20 Zamawiający wskazał stan pożądany i są to terminy deklarowane przez Wykonawcę, zaś pkt. 27 stanowi zobowiązanie Wykonawcy i Wykonawca zobowiązany jest do jego przestrzegania?

Wykonawca ponadto wnosi o doprecyzowanie w pkt. 20, że terminy doręczeń liczone są w dniach roboczych, celem zapewnienia zgodności zapisów specyfikacji z przepisami powszechnie obowiązującego prawa, w tym prawa pracy, oraz zgodności z obowiązującymi cennikami operatorów pocztowych i ustaloną praktyką rynkową

Odpowiedź nr 8

Zamawiający zmienia zapis w Opisie przedmiotu zamówienia - załącznik nr 1 do SIWZ pkt. 20, który otrzymuję brzmienie:

„20. Wykonawca będzie dostarczał przesyłki najszybszej kategorii (priorytetowe) w dniu roboczym następnym po dniu nadania, natomiast przesyłki nie będące przesyłkami najszybszej kategorii Wykonawca będzie doręczał 3 dni robocze po dniu nadania. Z powodu nieobecności adresata przesyłka będzie awizowana w placówce Wykonawcy przez okres 14 dni. Przesyłki nie podjęte przez adresata po okresie awizowania, Wykonawca niezwłocznie zwraca do Zamawiającego”.

Terminy określone w pkt 20 i 27 stanowią zobowiązanie Wykonawcy i jest on zobowiązany do ich przestrzegania.

Pytanie nr 9

Zamawiający wskazuje na możliwość korzystania z maszyny do frankowania przy realizacji zamówienia. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie wątpliwości przedstawionych w niniejszych pytaniach:

- Czy Wykonawca dobrze interpretuje zapisu SIWZ (szczególnie pkt. 29-32 załącznika nr 1), że uruchomienie frankownicy jest tylko opcją i istnieje możliwość alternatywnego świadczenia usług pocztowych będących przedmiotem zamówienia bez konieczności użycia maszyny do frankowania w ogóle?

- Jaki termin na uruchomienie frankownicy przewiduje Zamawiający?

Wskazać należy, że mając na uwadze doświadczenie Wykonawcy w tym zakresie termin ten realnie nie może być krótszy niż 14 dni.

- Czy Zamawiający będzie pokrywał koszty używania maszyny do frankowania, na które składają się, w szczególności koszty przeprogramowania i dostosowania maszyny do frankowania oraz czynności serwisowych?

Ponoszenie tych kosztów przez Zamawiającego jest uzasadnione, gdyż maszyna stanowi własność Zamawiającego i to Zamawiający decyduje o samym fakcie korzystania z niej przy świadczeniu usług, na co Wykonawca nie ma wpływu.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający wyjaśnia, iż: uruchomienie maszyny do frankowania jest tylko opcją i istnieje możliwość alternatywnego świadczenia usług pocztowych, będących przedmiotem zamówienia bez konieczności użycia maszyny do frankowania. Zamawiający wymaga, aby uruchomienie maszyny do

frankowania nastąpiło z dniem obowiązywania umowy tj. 01.02.2015r. Ponadto Zamawiający informuję, iż będzie korzystał z posiadanej maszyny do frankowania do dnia 31.01.2015r.

Zamawiający będzie pokrywał koszty używania posiadanej przez niego maszyny do frankowania, na które składają się, w szczególności koszty przeprogramowania i dostosowania maszyny do frankowania oraz czynności serwisowych. W przypadku, gdy Wykonawca zaproponuje inną maszynę do frankowania wszelkie koszty użytkowania leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 9 (10)

W nawiązaniu do pkt. 3 ppkt. g) w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącego zał. nr 1 do SIWZ Wykonawca zwraca się o wskazanie wolumenu przesyłek z zadeklarowaną zawartością – przesyłek rejestrowanych. Wykonawca zwraca się również o zamieszczenie ilości ww. przesyłek, jeśli takowe występują w formularzu szczegółowej kalkulacji cenowej – zał. nr 1 do oferty. Informacje te są potrzebne Wykonawcy do odpowiedniego skalkulowania ceny oferty

Odpowiedź nr 9 (10)

Zamawiający wyjaśnia, iż w formularzu szczegółowej kalkulacji cenowej – zał. nr 1 do oferty nie występują przesyłki z zadeklarowaną zawartością - przesyłek rejestrowanych. Zamawiający dotychczas nie nadawał tego rodzaju przesyłek, dlatego też w momencie przygotowywania SIWZ nie był w stanie oszacować ilości przesyłek z zadeklarowaną zawartością – przesyłek rejestrowanych. W formularzu szczegółowej kalkulacji cenowej – zał. nr 1 do oferty Zamawiający umieścił zapis mówiący, iż :

„(...)W przypadku nadawania przez Zamawiającego przesyłek nie ujętych w formularzu cenowym podstawą rozliczeń będą ceny z załączonego do umowy cennika usług pocztowych Wykonawcy(...)”.

DYREKTOR
Powiatowego Urzędu Pracy
w Opolu
A. Strycharz

Inspektor

Joanna Strycharz

Kierownik Działu
Organizacyjnego i Obsługi Urzędu

mgr Beata Malawska